

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ვაზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა



თარიღი: 28.05.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ეკა ზარნაძის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ეკა ზარნაძის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 22 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს, როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=2twqnHz--lQ>

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი ეკა ზარნაძე არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ზარნაძე კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36¹ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე გახლავთ 46 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის დოქტორი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 24 წელია, აქედან -სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს 13 წელზე მეტია, კერძოდ:

2007-2011 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2008-2009 წლებში მივლინების საფუძველზე მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა მცხეთის რაიონულ სასამართლოში. 2009-2013 წლებში მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა გორის რაიონულ სასამართლოში. 2012-2013 წლებში იყო გორის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2013-2020 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე. 2020 წლის ივლისიდან დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე, საპენსიო ასაკს მიღწევამდე.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კომპეტენტურობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობასა და ა.შ.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად, ხოლო ერთ-ერთი რესპოდენტი მის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატმა ეკა ზარნაძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ პროფესიულ ღონისძიებებში:

- ბავშვთა უფლებები - სემინარი;
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი;
- მოწმისა და დაზარალებულის უფლებები და მათი დაცვის სამართლებრივი გარანტიები - სემინარი;
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი;
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი;
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი;
- პირველი ინსტანციის სასამართლოს სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი;
- ლიზინგი სამართლებრივ ასპექტში - სემინარი;
- საქმის წარმოების პროგრამა - სემინარი;
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულება - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- კრედიტის უზრუნველყოფა - სემინარი;
- საავტორო და სავაჭრო სამართალი - სემინარი;
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრობლემატური საკითხები - სემინარი;
- გადახდის უუნარობა - სემინარი;
- მტკიცებულებათა შეფასება სამოქალაქო პროცესში - სემინარი;
- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი;
- ცალკეული კატეგორიის დავების განხილვის თავისებურებანი - სემინარი;

- გერმანიის სამოქალაქო და კომერციული სამართალი, სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი, გერმანია.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:

1997 წლიდან პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე (ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ლექტორი). 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: ფასიანი ქაღალდების სამართალი.

- 2012 წლიდან მუშაობს საქართველოს უნივერსიტეტში და ამჟამად იკავებს სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: საოჯახო და მემკვიდრეობის სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა.

- 2014 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა ნიუ ვიუენ უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში (ასოცირებული პროფესორი, პროფესორი).

- პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში 2014 წლიდან. 2020 წელს უძღვებოდა სკოლის მსმენელთა სალექციო კურსს „კანონი საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ“ და სემინარს მოსამართლეთათვის „ბავშვის უფლებათა კოდექსი“.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე არის ავტორი/თანაავტორი შემდეგი სამართლებრივი წიგნების/სტატიების:

- „ფასიანი ქაღალდების ცნება და კლასიფიკაცია“, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული. რედ. რომან შენგელია, 2004 წ.

- „მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი უძრავი ქონების მართვისა და განკარგვის საკითხებზე სასამართლო დავების გადაწყვეტის ზოგიერთი თავისებურება“, ჟურნალი ქართული სამართლის მიმოხილვა - Georgian Law Review, 10N1, 2007 წ. -

„საორდერო ფასიანი ქაღალდი და მისი სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი ასპექტები“, ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, N11, 2011 წ.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და აქენვის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

- „მემკვიდრეობის სამართალი“.

- „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“. რედაქტორი: გიორგი ხუბუა, თანაავტორები: ლალი ლაზარაშვილი, თენგიზ ლილუაშვილი, პაატა ლობჯანიძე, 2003 წ.

- „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანივთო სამართალში“. თანაავტორები: ბესარიონ ზოიძე, ლადო ჭანტურია, თამარ ზარანდია, ლალი ლაზარაშვილი, თამარ ლაკერზაია, ქეთევან ქოჩაშვილი, სერგი ჯორბენაძე; თბილისი, 2014 წ.

- გამოცემისათვის მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც ის არის ავტორი 911-929-ე მუხლების კომენტარებისა.

2005-2008 წლებში კანდიდატი იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.

კანდიდატ ეკა ზარნაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; არ აქვს მიმდინარე სესხი; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე უძრავი

ქონება რეგისტრირებული არ არის. მის საკუთრებაშია მსუბუქი ავტომანქანა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ეკა ზარნაძე რამდენჯერმე დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა განხორციელდა 1 საქმეზე, რომელიც საბოლოოდ, საბჭოს გადაწყვეტილებით, შეწყდა.

კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 2 გადაწყვეტილება, აგრეთვე პუბლიკაციები:

- არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ქენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე, საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 95.5%; ვადის დარღვევით 4.5%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%. - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი 96.2%; შეცვლილი 3.8%. - საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლე ეკა ზარნაძეს დასრულებული აქვს 842 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.

- კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. აქვს მოვალეობების და პასუხისმგებლობების მარალი შეგნება. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასამდიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 18 ქულით.

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 17 ქულით.

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს

გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ეკა ზარნაძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 95 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 18 ქულა
3. წერის უნარი - 17 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

ქულათა ჯამი 95 ქულა

თარიღი: 28.05.2021

ხელმოწერა:

თ. 